

Moraali tieteen ulkopuolella

Filosofinen perustelu moraalin tieteen ulkopuoliselle luonteelle.

Painettu 16. joulukuuta 2024



GMO-keskustelu
Kriittinen näkökulma eugeniikkaan

Sisällysluettelo (TOC)

1. 🌐 Tieteen ulkopuolella

👤 Astronautit: "äärimmäinen transsendenttinen kokemus toisiinsa liittyvästä euforiasta"

2. Moraalin luonne

👤 Albert Einstein

👤 Filosofi William James hyvän ja totuuden luonteesta

3. Johtopäätös

LUKU 1.

Moraali

Avaruustehtävistä palaavat astronautit ovat vuosikymmeniä omistaneet elämänsä opettaakseen ihmiskunnalle kokemuksesta, joka ylittää sanat – syvälinen "planeettatietoisuuden" tunne, joka viittaa siihen, että maa voi olla tietoinen ja elossa. Tämä ilmoitus haastaa ymmärryksemme 🧭 moraalista ja paikkamme ✨ kosmoksessa.

Astronautit raportoivat jatkuvasti äärimmäisen transsendenttisestä kokemuksesta '*toisiinsa liittyvästä euforiasta*' katsoessaan Maata avaruudesta. Tämä kokemus ylittää paljon pelkän visuaalisen arvostuksen ja koskettaa jotain perustavanlaatuisia olemassaolon luonteesta ja moraalista velvollisuksistamme.

Ensin meidän pitäisi ymmärtää, miksi emme jo tiedä tästä syvällisestä kokemuksesta huolimatta vuosikymmeniä kestäneistä astronauttiraporteista.



Se tunnetaan avaruusyhteisössä laajalti yleisvaikutelmana, se on vähän suuren yleisön tiedossa ja huonosti jopa monien avaruuden kannattajien ymmärtämä. Lauseet, kuten "outo unenmainen kokemus", "todellisuus oli kuin hallusinaatio" ja tunne, että he olisivat "palanneet tulevaisuudesta", esiintyvät kerta toisensa jälkeen. Lopuksi monet astronautit ovat korostaneet, että avaruuskuvat eivät ole lähellä suoraa kokemusta ja voivat jopa antaa meille väärän kuvan Maan ja avaruuden todellisesta luonteesta. " Se on käytännössä mahdotonta kuvata... Voit viedä ihmiset katsomaan [IMAXin] The Dream Is Alive -elokuva, mutta niin upea kuin se onkin, se ei ole sama asia kuin siellä oleminen." – Astronautti ja senaattori Jake Garn.

(2022) Planetaarisen tietoisuuden asia

Lähde: overview-effect.earth

(2022) Overview Institute

Vaaleansinisessä pisteessä on enemmän kuin tiedämme.

Lähde: overviewinstitute.org

Vaikka psykologit ovat yrittäneet selittää tämän ilmiön "yleisvaikutukseksi", tämä termi ei pysty kuvaamaan kokemuksen muuntavaa voimaa. Astronauttien ilmoittama syvällinen moraalinen näkökulman muutos viittaa syvempään todellisuuteen, jota nykyisten tieteellisten paradigmien on vaikea selittää.

Palattuaan Maahan nämä avaruusmatkailijat käyvät läpi moraalisen metamorfoosin. Heistä tulee intohimoisia

puolestapuhujia:

- ▶ 🕊️ Globaali rauha
- ▶ Ympäristönsuojelu planeetan mittakaavassa
- ▶ Perustava muutos inhimillisissä arvoissa ja filosofiassa

Tämä moraalinen muutos ei ole pelkkä näkökulman muutos, vaan tarkoituksen ja merkityksen radikaali uudelleenkohdistus. Astronautit raportoivat jatkuvasti, että heillä on pakko työskennellä ihmiskunnan ja koko planeetan parhaaksi.

Kansainvälisellä avaruusasemalla aikaa viettänyt astronautti Nicole Stott viittasi avaruuteen "maan rauhan mallina" .

"Kun näet planeetan kuten [me], se todella muuttaa näkemystäsi." – Astronautti Sandy Magnus

"On sääli, että näkemys on toistaiseksi ollut kourallisen koelentäjien yksinomaista omaisuutta, eikä maailman johtajia, jotka tarvitsevat tätä uutta näkökulmaa, tai runoilijoille, jotka saattavat välittää sen heille." – Michael Collins, Apollo 11

"Ei pitäisi olla sotia ja kaikkia vaikeuksia, joita meillä on. Se on hyvin yleinen tunne avaruudessa lentäneiden ihmisten keskuudessa..." – Astronautti ja senaattori Jake Garn

"Maan ulkopuolelle pääsemisellä ja sen näkemisellä eri näkökulmasta on suora vaikutus filosofiaan ja arvojärjestelmiin." – Astronautti Edgar Mitchell, Apollo 14

"Mikään ei ollut valmistanut minua [sitä]... Minulla ei ollut sanoja vastaamaan kohtaukseen. Yksi tulos oli, että minusta oli tullut paljon filosofisempi..." – Eugene Cernan – USA – "Last Man on the Moon"

(2020) Maaplaneetan lähettiläiden luominen: yleiskuvavaikutus

Lähde: philpapers.org (filosofiapaperia)

Ymmärtääksemme astronauttien kokemusten vaikutukset ja miksi se johtaa moraaliseen muutokseen, meidän on kaivettava itse moraalin perusluonnetta.

Moraalin luonne

Moraalia voidaan palvella vain ymmärtämällä, että maailma on **pohjimmiltaan**

? **kyseenalainen**, toisin kuin määrätietoinen.

Siksi usko 🦋 vapaaseen tahtoon on välttämätöntä moralille, kuten **Albert Einstein** osoittaa:



"Minun on toimittava ikään kuin vapaa tahto olisi olemassa, koska jos haluan elää sivistyneessä ja moraalisisessa yhteiskunnassa, minun on toimittava vastuullisesti."

Tämä käsitys moraalista, joka perustuu perustavanlaatuiseen epävarmuuteen, on jyrkässä ristiriidassa *tieteisyyden* tavoitteleman dogmaattisen varmuuden kanssa. Kuten 🧬 **eugeniikkaartikkelissa** perusteellisesti tutkitaan, yritys nostaa tieteellistä tietoa kaikkien muiden ymmärryksen muotojen yläpuolelle, mukaan lukien moraaliset ja filosofiset näkökohdat, johtaa vaarallisiin ideologioihin ja käytäntöihin.



(2018) Moraaliton edistysaskel: Onko tiede hallinnassa?

Monille tiedemiehille heidän työhönsä kohdistuvat moraaliset vastaväitteet eivät ole päteviä: tiede on määritelmänsä mukaan moraalisesti neutraali, joten kaikki sitä koskevat moraaliset tuomiot heijastavat yksinkertaisesti tieteellistä lukutaidottomuutta.

Lähde: [New Scientist](#)

Tieteen emansipaatioliike, etsiessään autonomiaa filosofiasta ja 🌀 moraalista, vaatii paradoksaalisesti jonkinlaista filosofista "varmuutta" perustavanlaatuisista oletuksistaan. Tämän varmuuden tarjoaa dogmaattinen usko *uniformitarismiin* - ajatukseen, että tieteelliset tosiasiat ovat päteviä ilman filosofiaa, riippumatta mielestä ja ∞ ajasta. Tämä usko ei kuitenkaan kestä filosofista tarkastelua.

Kuten amerikkalainen filosofi **William James** viisaasti huomautti:



[Tieteellinen] Totuus on yksi hyvän laji, eikä, kuten yleensä oletetaan, hyvästä erillinen luokka, joka on sen kanssa yhteensopiva. Totuus on sen nimi, mikä todistaa olevansa hyvä uskon tiellä, ja myös hyvä tietyistä, määritettävissä olevista syistä.

Jamesin näkemys paljastaa, että tieteellinen totuus erottaa tieteellinen totuus moraalisesta hyvästä ytimessä olevan virheen.

GMO-kriitikkojen leimaaminen "tieteen vastustajiksi" ja verrattavissa "🇷🇺 venäläisiin peikkoihin," jotka "kylvävät 'epäilystä' tieteestä", kuten kuvataan "'*Anti-Science*' : *moderni inkvisitio*" artikkelissamme, havainnollistaa, kuinka tämä tieteen

ja moraalin erottaminen ilmenee käytännössä. Tällainen retoriikka paljastaa perustavanlaatuisen taipumuksen vapauttaa tiede moraalisisista rajoituksista ja pitää 'epäilystä' vakavana uhkana dogmaattisen tieteen tavoittelemalle illusoriselle empiiriselle varmuudelle.



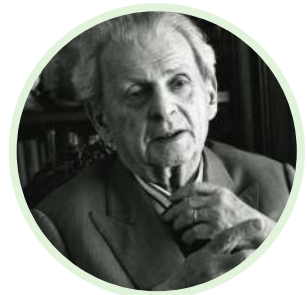
(2024) ""Anti-Science" : Modernin inkvission anatomia"

Tutki 'tieteenvastaisen' narratiivin alkuperää ja seurauksia GMO-keskusteluissa. Selvitä, kuinka tämä retoriikka, joka rinnastaa skeptisismiin ja 'sodan tiedettä' vastaan, juontaa juurensa tieteisestä ja vuosisatoja vanhoista yrityksistä vapauttaa tiede filosofiasta.

Lähde:  GMODebate.org

Tämä korostaa todellisen moraalien tärkeyttä: ymmärrystä, että maailma on pohjimmiltaan kyseenalainen, että kaikki voidaan kyseenalaistaa, myös tiede, ja että tämä kyseenalaistaminen on tie moraaliseen maailmaan.

Moraali ei ole joukko kiinteitä sääntöjä tai empiirisiä tosiasioita, vaan jatkuvaa älyllistä hyvän tavoittelua. Kuten ranskalainen filosofi Emmanuel Lévinas väitti, se on "ensimmäinen filosofia" - filosofinen peruskysymys, johon kaikki muut tutkimukset perustuvat: "mikä on hyvää?"



Käytännössä tämä merkitsee sitä, että moraalit voidaan vain jättää huomiotta ja periaatteessa ei ole koskaan mahdollista tietää etukäteen, mitä moraalit ovat. Moraaliin kuuluu aina kysymys "mikä on hyvää?" missä tahansa tilanteessa.

Kreikkalainen filosofi Aristoteles piti filosofisen mietiskelyn tilaa, jonka hän antoi nimekseen *eudaimonia*, suurin hyve tai korkein inhimillinen hyvä. Se on ikuinen pyrkimys palvella

elämää: hyvän tavoittelu, josta arvo - empiirinen maailma -
seuraa .

Sitä moraali on: älyllistä hyvän tavoittelua .

Johtopäätös

Se, mitä astronautit kokevat avaruudessa, on ‘*suuressa mittakaavassa vaikuttavaa moraalialia*’ tai hetkessä, ‘*joka merkitsee*’ *a priori* merkityksen puolesta, mikä on älyllistä hyvän tavoittelua planeetan mittakaavassa.

Tämä selittää sen, että planeettatietoisuuden kokemisen jälkeen astronautit ovat taipuvaisia omaksumaan vahvemman filosofisen vakaumuksen hyvästä ja aikovat toimia sen mukaisesti, esimerkiksi omistamalla elämänsä 🕊️ maailmanrauhan edistämiseksi.



"Sinulle tapahtuu jotain siellä," Apollo 14 -astronautti Edgar Mitchell sanoi. "Kehität välitöntä globaalia tietoisuutta, ihmislähtöisyyttä, voimakasta tyytymättömyyttä maailman tilaan ja pakkoa tehdä asialle jotain."

Astronautti Gene Cernan: "Se oli liian kaunista tapahtuakseen vahingossa."

"Aiheutamme mahdollisesti peruuttamattomia vaikutuksia maapallolle, joten toivottavasti se herättää ihmiset näkemään, että voimme tehdä enemmän asioita pelastaaksemme planeetan, suojellaksemme ympäristöä ja elääksemme harmonisemmin."

(2022) Planetaarisen tietoisuuden asia

Lähde: overview-effect.earth

(2022) Overview Institute

Vaaleansinisessä pisteessä on enemmän kuin tiedämme.

Lähde: overviewinstitute.org

Seuraava filosofiapaperi tarjoaa lisää näkemyksiä:

(2020) Maaplaneetan lähettiläiden luominen: Astronautin yleiskatsausvaikutus

Lähde: philpapers.org (filosofiapaperia)

Painettu 16. joulukuuta 2024



GMO-keskustelu

Kriittinen näkökulma eugeniikkaan

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.